

เชียงใหม่ทันตแพทยสาร ปีที่ 35 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2557
Chiang Mai Dental Journal Vol.35 No.1 January – June 2014

การเกิดรูทะลุของถุงมือในงานทันตกรรมทั่วไป
Glove Perforation in Routine Dental Treatment

สาวิตรี วะสีนนท์¹ ธนวัฒน์ วะสีนนท์²

¹ภาควิชาทันตกรรมบูรณะและปริทันตวิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

²ภาควิชาออร์โธปิดิกส์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Savitri Vaseenon¹ Tanawat Vaseenon²

¹Department of Restorative Dentistry and Periodontology,
Faculty of Dentistry, Chiang Mai University

²Department of Orthopaedic, Faculty of Medicine, Chiang Mai University

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาหาอุบัติการณ์เกิดรูของถุงมือในงานทันตกรรมทั่วไปในคลินิกนักศึกษาทันตแพทย์ คลินิกอาจารย์ทันตแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และคลินิกทันตกรรมเอกชน 3 แห่งในจังหวัด เชียงใหม่ ถุงมือของทันตแพทย์และผู้ช่วยทันตแพทย์ได้ถูกเก็บรวบรวมตั้งแต่เดือนกันยายน ถึง ตุลาคม พ.ศ. 2556 เพื่อ ทดสอบการรั่วของถุงมือโดยวิธี water filling test ปริมาณ ตำแหน่งรูของถุงมือ ชนิดของงานทันตกรรม และสาเหตุการ เกิดรูของถุงมือได้ถูกบันทึกและนำมาวิเคราะห์ ปริมาณถุงมือ 1,462 ชิ้นจากงานทันตกรรม 12 ชนิดงานถูกรวบรวมเพื่อ นำมาศึกษาวิจัย อุบัติการณ์เกิดรูของถุงมือในงานทันตกรรมทั่วไป พบได้ร้อยละ 9 ของปริมาณถุงมือทั้งหมด โดยตำแหน่ง ที่พบรูรั่วบ่อยที่อุ้งมือ (ร้อยละ 27) นิ้วชี้ (ร้อยละ 26) และนิ้วหัวแม่มือ (ร้อยละ 22) ตามลำดับ ทั้งทันตแพทย์และผู้ช่วย ทันตแพทย์มีโอกาสเกิดรูของถุงมือเท่ากัน ส่วนใหญ่ผู้ปฏิบัติการทันตกรรมไม่ทราบว่าถุงมือเกิดรู (ร้อยละ 99.1) และ อุบัติการณ์เกิดรูของถุงมือไม่สัมพันธ์กับระยะเวลาการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ อุบัติการณ์เกิดรู ของถุงมือพบมากในคลินิกนักศึกษาทันตแพทย์เมื่อเปรียบเทียบกับคลินิกอาจารย์ ($p = 0.047$) และอุบัติการณ์เกิดรูของถุง มือในคลินิกทันตกรรมของมหาวิทยาลัยสูงกว่าคลินิกทันตกรรมเอกชนอย่างมีนัยสำคัญ ($p = 0.002$) สรุปว่าอุบัติการณ์ เกิดรูของถุงมือพบเกิดได้มากทั้งทันตแพทย์และผู้ช่วยทันตแพทย์ และผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าเกิดรูทะลุของถุงมือ การลดอุบัติการณ์คือการให้ความสำคัญในการป้องกันการเกิดรูของถุงมือโดยเฉพาะในมหาวิทยาลัยและกับนักศึกษาทันต แพทย์โดยตรง

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the prevalence of glove perforation in routine dental treatment. Of all 1,462 used gloves collected from Faculty of Dentistry, Chiang Mai University and 3 private dental practices, 9% were perforated. The most three common perforated sites were palm (27%), index (26%), and thumb (22%), respectively. No significant difference in glove perforation rate was found between dentists and assistants. Up to 99.1% of the perforated gloves were unrecognized by dental personnel. In addition, there was no correlation between time of wearing and number of perforation. The glove perforation rate was found to be significantly higher in undergraduate dental clinic when comparing to staffs' dental clinic ($p = 0.047$). Moreover, the dental school also had higher glove perforation rate compared with private dental practices ($p = 0.002$). Recognizing the prevalence of glove perforation in routine dental treatments would help preventing cross-contamination among dental personnel and patients, especially in dental school.